



Голос Времени

8 НОЯБРЯ

СРЕДА 2006

ИЗДАЕТСЯ С 16 МАРТА 1971 ГОДА

№ 89 (6746)

ИНДЕКС 54022

Общественно - политическая газета Кировского района Ставропольского края

10 ноября – День Российской милиции

Конкурс определил лучших

ОВД Кировского района провел конкурс на звание «Лучший участковый пункт милиции»

Поздравления работникам милиции с их профессиональным праздником прислали губернатор края Александр Черногоров и председатель Госдумы СК Юрий Гонтарь.

С первых дней своего существования милиция всегда была надежным гарантом справедливости, спокойствия и благополучия трудящихся, чести и совести граждан нашей страны, - говорится в телеграмме А. Черногорова - Желаю вам и впредь неукоснительно исполнять свой долг во имя дальнейшего укрепления нашей государственности и процветания России!

Высокая оценка деятельности органов внутренних дел содержится в телеграмме Юрия Гонтаря.

Руководители края пожелали стражам порядка успехов в борьбе с преступностью, крепкого здоровья, благополучия, мира и счастья.

Депутат Государственной Думы ФС РФ Александр Ищенко также поздравил кировских милиционеров с праздником. Он пожелал крепкого здоровья, благополучия, радости и счастья им, их родным и близким.

Уважаемые сотрудники и ветераны Кировского отдела внутренних дел!

Сердечно поздравляем вас с профессиональным праздником - Днем милиции!

На вас возложена важная задача - стоять на страже законности и правопорядка, охранять покой и жизнь граждан. От уровня вашего профессионализма, самообладания и мужества во многом зависит обеспечение реального главенства закона во всех сферах общественной жизни, степень доверия граждан к государству и его органам.

Мы рады, что в нашей милиции служит немало высококвалифицированных специалистов, для которых чувство долга, чести, справедливости и мужества - смысл всей жизни.

Примите искреннюю благодарность за неутомимый и добросовестный труд, высокую ответственность при исполнении служебных обязанностей, нередко связанных с риском и опасностью для жизни.

Желаем вам выдержки, смелости и удачи в борьбе с нашим общим врагом - преступностью! Желаем вам и вашим семьям мира и благополучия. Счастья вам, крепкого здоровья и всего самого наилучшего!

Сергей ВИННИКОВ, глава Кировского муниципального района;

Петр КОЖИН, глава администрации Кировского муниципального района.



Участковый уполномоченный Андрей Крысин службу в милиции сочетает с учебой на факультете юриспруденции Московского гуманитарного института. Он родился и вырос в Носовпаловске, легко сходится с людьми, хорошо знает все на своем участке и люди ценят его за вежливость и доступность, за профессиональные качества настоящего стража порядка.



Службу в милиции Сергей Спицын начал в ОМОНе, а уже два года он - участковый Кировского ОВД. Обслуживает сразу три административных участка. Трудно, но участковый справляется: помогают опыт и высокий профессионализм. Майор милиции Сергей Спицын награжден медалями: «За охрану общественного порядка» и «За безупречную службу».

Метки стрелки

2 ноября состоялось личное-командное первенство среди сотрудников ОВД по стрельбе из боевого оружия - пистолета ПМ. Самыми меткими оказались начальник отдела уголовного розыска подполковник милиции Олег Акулов и старший оперуполномоченный этого подразделения майор милиции Гамзабек Мирветалиев. Они поразили наибольшее количество мишеней и выбили 29 очков.

Второе место занял командир роты ГАИ майор милиции Сергей Ковалев, третье - начальник ОБЭП Сергей Шамаев.

В командном зачете места распределились так: первое досталось сотрудникам ГАИ, второе - тылового обеспечения и третье - участковым уполномоченным милиции.

(Соб. инф.).

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Обратите внимание: 11 ноября, в 16 часов, по каналу "Россия" будет показан документальный фильм "Дети Марии". Это фильм о нашей землячке, бывшей учительнице станицы Марьинской М.Ф. Каньшиной.

Из 20 участковых пунктов милиции района лучшим был признан пункт №3, где работает старший лейтенант Андрей Крысин. Городская администрация позаботилась, чтобы на всех административных участках райцентра было все необходимое: и помещения, и телефонная связь, и мебель. А еще Андрей благодарен ей за то, что ему выделили служебный автотранспорт. Второе место занял УПМ станицы Старопавловской (старший участковый уполномоченный майор милиции Сергей Калинин), третье - Горнозаводской (лейтенант милиции Сергей Простяков). Здесь тоже созданы все условия для работы участковых с населением, об этом также позаботились местные администрации.

Комиссия оценивала работу каждого участкового уполномоченного на закрепленных за ними административных участках. По результатам работы за девять месяцев этого года не было равных участковому уполномоченному административного участка №5 г. Новопавловска майору милиции Сергею Спицыну, на счету которого 15 раскрытых преступлений (в основном кражи) и 11 - совместно с другими службами ОВД. Второе место было определено старшему участковому уполномоченному станицы Советской майору милиции Александру Цысю. Им раскрыто 6 преступлений и еще в раскрытии шести он принимал участие. У него самое наибольшее количество выявленных правонарушений - 312. Третье место поделили участковые уполномоченные поселка Коммак и станицы Марьинской капитаны милиции Евгений Морев и Валерий Башкиров.

Приказом начальника Кировского ОВД отмечены участковые уполномоченные милиции, добившиеся лучших результатов в конкурсе, им вручены денежные премии. И еще. Проведенный опрос общественного мнения о деятельности Кировского ОВД показал, что авторитет среди населения самый высокий у участковых уполномоченных милиции, они получили 64% удовлетворительных отзывов.

Николай КИРЬЯНОВ.

О принципах финансовых взаимоотношений между Российской Федерацией и субъектами РФ, расположенными в пределах ЮФО, в соответствии с проектом федерального бюджета на 2007 год.

Выступление губернатора Ставропольского края А. Л. Черногорова в Москве на заседании Комиссии по вопросам улучшения социально-экономического положения в ЮФО

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Уважаемые коллеги! На протяжении нескольких последних месяцев правительство Ставропольского края и, в частности, его экономический блок, довольно напряженно работает над формированием бюджета и совершенствованием в крае финансовых отношений, направленных на обеспечение экономического подъема в 2007 году. В то же время, уверен, что мы не одиноки в осмыслении подобных проблем. Их наличие связано с необходимостью создания такой единой нормативной базы, которая стимулировала бы регионы к проведению эффективной бюджетной политики, которая была бы ясной, прозрачной и простой.

Позвольте мне начать с формирования и исполнения бюджета края в разрезе реализации приоритетных национальных проектов.

Российская Федерация, выделяя средства на реализацию региональных полномо-

чий, совершенно обоснованно ставит условия софинансирования этих расходов из местных бюджетов.

До настоящего времени объем этих средств позволял нам в большинстве случаев выполнять условия, предложенные федеральным центром. Однако по ходу реализации проектов потребность в средствах на софинансирование направлений, обозначенных как приоритетными в национальном масштабе, стремительно растет.

При этом, с одной стороны, условия софинансирования доводятся уже после принятия бюджетов. Это значительно осложняет текущее исполнение уже принятых решений и бюджет приходится «перекраивать».

С другой стороны, условия софинансирования являются едиными для всех российских субъектов, независимо от обеспеченности средствами на исполнение полномочий. Таким образом, мы можем прийти к положению, при котором субъект сможет только обеспечить условия софинансиро-

вания на реализацию национальных проектов, а иные обязательства перед населением исполнить не сможет.

Для исключения подобных ситуаций необходимо, как нам кажется, на федеральном уровне разработать единую методику в части определения уровня софинансирования со стороны субъектов Российской Федерации. Требуется также дифференциация уровня расходов для субъектов с учетом региональной бюджетной обеспеченности.

Кроме того, необходимо, чтобы условия софинансирования доводились до субъектов более оперативно, а не после начала очередного финансового года. Хотелось бы видеть объемы финансовой помощи из федерального бюджета по всем направлениям в разрезе субъектов в виде приложений к закону о федеральном бюджете на очередной финансовый год.

Вторая проблема, которая уже долгое время остается довольно острой - это ре-

ализация установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации принципа вертикальной сбалансированности при распределении доходов между всеми уровнями бюджетной системы.

В последние годы субъекты Российской Федерации имеют все меньше финансовых возможностей по реализации своих полномочий. Подтверждает сложившуюся диспропорцию в распределении доходных источников существующая практика определения размера Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год. А именно: его индексация на величину ожидаемого уровня инфляции. При этом не учитывается тот факт, что в 2005 году в рамках реформы разграничения расходных полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации, значительно расширен перечень полномочий по решению вопросов регионального значения.

(Окончание на 2-й стр.).

О принципах финансовых взаимоотношений между Российской Федерацией и субъектами РФ, расположенными в пределах ЮФО, в соответствии с проектом федерального бюджета на 2007 год.

Выступление губернатора Ставропольского края А. Л. Черногорова в Москве на заседании Комиссии

по вопросам улучшения социально-экономического положения в ЮФО

(г. Москва, 23.10.2006 г.)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Чтобы выяснить, какова реальная ситуация по исполнению регионами закрепленных расходных полномочий, необходимо определить потребности в средствах на реализацию этих полномочий и обеспечить этими средствами. Ведь только в этом случае можно реализовать главный принцип проводимой административной реформы: ответственность каждого уровня власти за исполнение возложенных полномочий.

Очевидна потребность в разработке экономически обоснованных федеральных нормативов финансовых затрат, которые послужат одним из основных методов оценки обеспеченности бюджетными средствами для исполнения полномочий, закрепленных за региональным уровнем.

Отдельно хотел бы остановиться на проблеме, связанной с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг педагогическим работникам, работающим и проживающим в сельской местности. Эта тема актуальна для большинства субъектов Юга.

Право педагогических работников на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности установлено статьей 55 Закона Российской Федерации «Об образовании». Названное положение является федеральной мерой социальной поддержки данной категории граждан и расходным обязательством Российской Федерации (в соответствии со статьей 84 Бюджетного кодекса Российской Федерации). Однако с 2005 года из федерального бюджета средства на реализацию указанных расходов не выделяются!

Напомню, что статьей 26.3 уже названного мною Федерального закона установлено, что полномочия Российской Федерации по предметам совместного ведения, не предусмотренные указанной статьей, могут передаваться другими федеральными законами и осуществляются за счет субвенций из федерального бюджета.

Однако до настоящего времени передача указанного полномочия Российской Федерации субъектам Российской Федерации не осуществлена и соответственно средства на его исполнение из федерального бюджета не выделяются. По данной причине финансовая обеспеченность данной меры социальной поддержки педагогических работников производится Ставропольским краем за счет собственных средств, исходя из доходных возможностей края.

Мы видим два возможных выхода из сложившейся ситуации: законодательно закрепить передачу субъектам указанного федерального полномочия и выделить из федерального бюджета средства на его исполнение. Другой путь - внести изменения в статью 55 Закона Российской Федерации «Об образовании», предоставив право субъектам Российской Федерации устанавливать меры социальной поддержки педагогическим работникам в сельской местности.

Еще один вопрос касается организации исполнения переданных полномочий. Ежегодно их число возрастает. Так, в 2005 году Ставропольскому краю делегированы меры по исполнению 5 федеральных полномочий. В 2006 году их количество увеличилось до 12. Выделяемый в настоящее время объем субвенций не учитывает расходы на управленческие функции, связанные с осуществлением переданных полномочий. Сюда входит рост численности работников и, соответственно, расходов на их содержание, обеспечение вычислительной техникой, оснащение рабочих мест и другие материальные затраты. Исполнение делегированных федеральных полномочий влечет за собой соответственно и увеличение трудовых затрат для их реализации.

Расходы на организацию работы по выполнению возложенных федеральным центром полномочий составляют по нашим оценкам около 200 миллионов рублей. В соответствии с Федеральным законом от 31 декабря 2005 г. № 199-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», субъектам Российской Федерации передаются более 60 полномочий в области охраны окружающей среды и природопользования.

Полоаю необходимым при определении объема выделяемых средств из федерального Фонда компенсаций на реализацию федеральных полномочий учитывать дополнительные средства, необходимые для организации их исполнения.

Следующее пожелание. В случае передачи полномочий на региональный уровень объемы передаваемых субвенций должны обеспечивать выполнение полномочий и быть не меньше объемов, выделяемых ранее из федерального бюджета федеральным органам власти на эти же мероприятия, с учетом индексации в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации.

Поясню на примере. В 2007 году планируется передать субъектам субвенции на реализацию полномочий по осуществлению прав пользования и распоряжения лесами, их охране, защите и воспроизводству на общую сумму 6 399,7 миллиона рублей, в том числе Ставропольскому краю 33,8 миллиона рублей. В то время как на 2006 год из

федерального бюджета планируется выделить 55,1 миллиона рублей, в том числе на содержание агентства лесного хозяйства по Ставропольскому краю 6,6 миллиона рублей и на содержание лесхозов 48,5 миллиона рублей.

Таким образом, объем передаваемых субвенций не позволит выполнить в полном объеме необходимые мероприятия. Это заведомо ставит нас перед фактом необходимости дополнительного выделения средств из региональных бюджетов на выполнение федеральных полномочий или создания служб в усеченном варианте.

Повторяется ситуация, которая сложилась в 2004 году при ликвидации федеральной ветеринарной службы, после чего субъекты вынуждены были создавать свои региональные ветеринарные службы. При этом ассигнования, ранее направляемые на содержание службы из федерального бюджета, субъектам не были переданы.

Открытым по-прежнему стоит вопрос создания единой противораковой службы на Северном Кавказе.

Объективной должна быть позиция Федерации к регионам и в части возложенных расходных полномочий по оказанию мер поддержки реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий.

Репрессивные меры проводились не в масштабах отдельных регионов, а в масштабах всей страны. Логично, что впоследствии реабилитация жертв политических репрессий тоже стала общегосударственной политикой. Справедливо было бы отнести социальную поддержку этой категории льготников к федеральным, а не к региональным полномочиям.

Тем более, что это обеспечивает соблюдение принципа равенства прав и свобод человека и гражданина. А иначе в силу разных финансовых возможностей субъектов Российской Федерации права указанных категорий граждан в разных регионах существенно отличаются.

Известно, что Ставропольский край стал пилотным регионом реформы местного самоуправления в масштабах всей страны. Поэтому я считаю своим долгом поднять вопросы собираемости налогов, зачисляемых в бюджеты поселений.

Созданные межрайонные налоговые инспекции не могут в полной мере обеспечить своевременность и полноту сборов местных налогов. Почему бы не передать функции начисления и контроля за уплатой местных налогов и сборов органам местного самоуправления, а также создать институт новых участников налоговых отношений - сборщиков налогов. Для этого необходимо данную норму закрепить в Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

К примеру, Петровскому муниципальному району мы разрешили заменить дотации на норматив отчислений по налогам. Был, конечно, определенный риск, но это дало его администрации рычаги, которые позволили позитивно влиять на исполнение доходной части бюджета.

И она, то есть администрация, посчитала возможным и в дальнейшем заменить дотацию на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности на нормативы отчислений от налогов.

Кроме того, одновременно наличие института сборщиков налогов может явиться реальной возможностью для жителей сельских поселений, удаленных от крупных населенных пунктов, уплатить налоги.

Данный вопрос неоднократно поднимался Ставропольским краем и рядом других субъектов Российской Федерации в Правительстве страны. В результате был подготовлен проект Федерального закона № 181057-4 «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации, связанных с совершенствованием администрирования налогов и сборов» и внесен на рассмотрение депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Однако, по заключению комитета Государственной Думы Российской Федерации по бюджету и налогам указанные поправки были отклонены после первого чтения и законопроект был принят Государственной Думой Российской Федерации в другой редакции и под другим названием.

Однако сегодня сама жизнь доказывает нам ошибочность этого решения и требует вновь вернуться к рассмотрению этого острого вопроса.

Мы должны заинтересовать местные органы власти в наращивании налоговой базы. Это возможно существенным образом повлиять на балансированность бюджетов сельских поселений, вынужденных выполнять возложенные на них федеральным законодательством социальные обязательства в условиях острой нехватки финансовых средств.

И еще один важный момент. Права органов местного самоуправления муниципальных образований, имеющих дотационные бюджеты, должны иметь ограничения в вопросах формирования и численности представительных органов местного самоуправления.

Статьей 35 Федерального закона № 131-

ФЗ численность депутатского корпуса органов местного самоуправления определяется формулировкой «не менее» статьей 40 в то же время допускается работа на постоянной основе 10 процентов депутатов от установленной численности представительного органа муниципального образования.

Поскольку численность представительного органа определяется уставом муниципального образования, одновременное применение указанных положений на практике приводит к значительному росту численности представительных органов местного самоуправления.

В условиях недостаточного уровня общественного контроля за действиями выборной власти с одной стороны, и наличия сложной ситуации с трудоустройством на селе, отмечается значительный рост численности и других органов местного самоуправления, что в отношении муниципальных образований, имеющих дотационные бюджеты и небольшую численность постоянного населения, не представляется целесообразным.

Учитывая, что дотационной является основная часть муниципальных образований, представляется необходимым внести данные положения в законодательство о местном самоуправлении.

Активизировать необходимо хозяйственную деятельность на уровне муниципальных органов власти. Наделение их полномочиями по содержанию и строительству автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах поселений требует дополнительного выделения средств из муниципальных бюджетов для оформления правоустанавливающих документов и для приведения дорог в нормативное состояние.

Процедура передачи объектов социнфраструктуры с баланса сельхозпредприятий на баланс местных органов власти, сложившаяся в последние 5-6 лет, предусматривала передачу в первую очередь объектов соцкультбыта и жилищно-коммунального хозяйства. В итоге, дороги, построенные за счет средств колхозов и совхозов, остались в своем большинстве брошенными, бесхозными.

Сельские муниципальные образования столкнулись с отсутствием правоустанавливающих документов на эти дороги. Это заставляет их проводить работу по оформлению дорог в муниципальную собственность при отсутствии средств на эти мероприятия. Данные расходы при формировании бюджетов не просчитываются.

Поэтому представляется целесообразным на федеральном уровне рассмотреть вопрос о компенсации муниципальным органам власти затрат, связанных с приведением дорог в нормативное состояние и с оформлением правоустанавливающих документов на дороги, находящиеся в границах муниципальных поселений (формирование муниципальной статистики).

Среди других финансовых и бюджетных вопросов Ставропольского края - создание дополнительных условий для привлечения предприятиями собственных средств на обновление основных производственных фондов и, прежде всего, их активной части. Для этого предлагается дополнить статью 253 главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации подпунктом «расходы на капитальные вложения производственного назначения».

Еще коротко о нескольких проблемных вопросах, непосредственно затрагивающих финансовые взаимоотношения между Российской Федерацией и её субъектами.

Первое. Бюджетным кодексом Российской Федерации устанавливается норматив зачисления налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья в бюджет субъектов Российской Федерации. В последние годы величина норматива зачисления налога в бюджет субъекта снижена с 30 процентов в 2004 году до 5 процентов в 2006 году.

Таким образом субъекты России практически лишены возможности проводить геолого-разведочные работы, реализовывать соответствующие программы, направленные на воспроизводство минерально-сырьевой базы, а также проводить другие работы, финансирование которых напрямую зависит от величины налога на добычу полезных ископаемых.

Второе. Промышленные предприятия при приобретении импортного оборудования для технического перевооружения производства оплачивают таможенные пошлины, которые достигают практически 30 процентов от общей стоимости. На наш взгляд, необходимо внести изменения в Таможенный кодекс по снижению таможенных пошлин на авиационное высокотехнологичное импортное технологическое оборудование, аналогов которому нет в Российской Федерации.

Хотел бы в этой связи также обратить внимание на то, что на территории Ставропольского края расположены 11 организаций, производящих комплектующие изделия и узлы для организаций оборонно-промышленного комплекса страны. Однако загрузка производственных мощностей по выпуску

специальной продукции составляет не более 20 процентов. Все попытки по включению этих организаций в состав интегрированных структур, участвующих в реализации федеральной целевой программы «Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса на 2002-2006 годы», не нашли поддержки в Министерстве промышленности и энергетики Российской Федерации.

Далее - по аграрным проблемам. Зарубежный опыт показывает, что конкурентоспособная семенная продукция получается тогда, когда производство, подготовка и реализация семян гибридов осуществляются в замкнутом цикле: научное учреждение - семеноводческое хозяйство - современный семенной или кукурузокалибровочный завод, объединенные на акционерной или кооперативной основе.

Поэтому мы рассчитываем на большую заинтересованность федерального центра в строительстве современного цеха мощностью 5 тысяч тонн семян в год по обработке родительских форм кукурузы при Государственном научном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт кукурузы Россельхозакадемии» в городе Пятигорске (47,3 миллиона рублей).

Настала также пора предусмотреть меры государственной поддержки:

- информационных центров, обеспечивающих государственную регистрацию племенных сельскохозяйственных животных (оборудование, программное обеспечение);
- владельцев племенных животных, выполняющих требования по государственной регистрации и предоставляющим соответствующим органам местного самоуправления муниципальных образований и органам исполнительной власти сведения о продуктивности и использовании в животноводстве.

В большей государственной поддержке нуждаются отечественное овцеводство (не менее 110 рублей в год на содержание одной овцятки и ярки старше года). Тем более, что со следующего года оно в рамках реализации нацпроекта в АПК переходит в разряд государственных приоритетов.

В целях снижения диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию при формировании федерального бюджета на 2007 год необходимо предусмотреть статьи расходов Министерству сельского хозяйства Российской Федерации на выплату сельскохозяйственным товаропроизводителям субсидий на компенсацию части затрат на приобретение средств химизации, а также на компенсацию части затрат на приобретение минеральных удобрений и на приобретение дизельного топлива, использованного на сезонных сельскохозяйственных работах.

Напомню, что с 1 января 2007 года в соответствии со статьей 27 Водного кодекса Российской Федерации на уровень субъектов Российской Федерации передается исполнение ряда дополнительных полномочий, в том числе и по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении водных объектов, находящихся в федеральной собственности.

По оценке на реализацию этих полномочий краю необходимо финансирование в размере не менее полумиллиарда рублей. Однако в федеральном бюджете на 2007 год предусмотрено предоставить субвенции из Федерального фонда компенсаций в размере всего 15,5 миллиона рублей. Также положение дел ведет к невозможности исполнения полномочий по осуществлению мероприятий по защите населения от опасных природных явлений.

Предлагаем пересмотреть размеры субвенции из Федерального фонда компенсаций, предусмотренных к финансированию в 2007 году.

Особая для нас тема - это финансирование региона Кавказских Минеральных Вод имеющего статус федерального курорта. Неоднократно нами поднимается проблема принятия неотложных мер по обеспечению радиационной безопасности в районе Кавказских Минеральных Вод - особо охраняемом эколого-курортном регионе Российской Федерации, а именно:

- поддержание в безопасном состоянии объектов бывшего опасного производства;
- рекультивация хвостохранилища радиоактивных отходов, реабилитации рудника № 1 на г. Бештау, реабилитации рудника № 2 на г. Бых (не менее 30 миллионов рублей).

Предлагаем проработать вопросы по созданию природоохранной прокуратуры на Кавказских Минеральных Водах - особо охраняемом эколого-курортном регионе Российской Федерации.

Таковы наши основные вопросы и пожелания. Мы искренне надеемся, что все они согласуются с общим видением перспектив развития Южного федерального округа и, в конечном счете, они станут ощутимым импульсом в развитии всего Юга России.

Хотел бы выразить признательность Полномочному представителю Президента страны в Южном федеральном округе Дмитрию Николаевичу Козаку и всем членам комиссии за внимание к проблемам и нуждам Ставропольского края и деятельное участие в их решении.

Комсомол - не просто возраст, комсомол - моя судьба!

Эти слова стали названием и лейтмотивом торжественного собрания, посвященного 88-й годовщине создания ВЛКСМ. Комсомол не канул в Лету, его преемником стал Российский Союз молодежи, краевая организация которого называется «Союз молодежи Ставрополя».

В ДК им. С.М. Романько были приглашены учащиеся района и комсомольцы разных поколений. Все вместе смотрели фильм об этапах жизни и деятельности комсомола, ветераны поделились воспоминаниями о своей комсомольской молодости. А специалист по делам молодежи районной администрации Юрий Камардин рассказал о деятельности Кировской общественной организации СМС, её целях и задачах.

Тут же была проведена акция «Присоединяйтесь!»: 25 самых достойных юношей и девушек вступили в ряды Союза молодежи. Это учащиеся Старопалловской, Орловской, Коммакской, Советской и Горнозаводской средних школ. Их легко было выделить среди присутствующих по форменным белым майкам с красными буквами «СМС». Прежде чем получить членские билеты и значки, они поклялись верить в друзей, верить в добро и делать добро.

Нынешний Российский Союз молодежи - не единственная молодежная организация, которой нужны молодые таланты, свежие силы. Выбор есть, надо только суметь его сделать. И если вы хотите сами строить Россию, учиться и трудиться - выбирайте и присоединяйтесь!

Лина АКСЕНОВА,
ученица II «А» класса гимназии № 1.

Люди села



Александра Ивановича Шатова в колхозе «Орловский» знают как опытного механизатора - хлебороба, который ежегодной участвует во всех полевых работах: в подготовке почвы, севе, уходе за растениями. В период страдной поры, уборки урожая, садится он за штурвал комбайна. Любое дело выполняет качественно, добиваясь высоких результатов.

В администрации района

Не останавливаясь на достигнутом

Состоялось заседание администрации Кировского муниципального района

Огласив повестку дня, глава администрации Петр Кожин попросил выступающих говорить по существу. Первой выступила заместитель главы администрации Светлана Юрченко и рассказала о том, как выполняются мероприятия по реализации основных положений Послания Президента РФ Федеральному Собранию на 2006 год.

Администрацией района был разработан и утвержден план мероприятий из 25 пунктов по реализации основных положений Послания. Большинство мероприятий было выполнено. В качестве положительного примера называлась стабильная работа ОАО «КТП «Кировский» и ОАО «КТП «Новоавловский», которые, эффективно используя проектные мощности, заметно увеличили выпуск своей продукции (железобетонных, бетонных изделий, красного кирпича), пользующейся большим спросом при строительстве жилья как на территории края, так и за его пределами. В результате принимаемых мер удалось сохранить положительные тенденции по увеличению объемов производства продукции промышленности, сельского хозяйства, росту объема розничного товарооборота, объема предоставления населению платных услуг. За 8 месяцев текущего года объем промышленного производства составил 689,9 млн. руб. (темп роста к 2005 году - 14,7%), объем сельскохозяйственного производства - 879,3 млн. руб. (+6,5%). Розничный товарооборот по крупным и средним предприятиям составил 457,7 млн. (+117%), в расчете на

одного жителя - 6851 рубль, что на 780,5 руб. выше прошлогоднего уровня.

Заместитель главы администрации района сказала и о том, что заявлены на финансирование из федерального бюджета по адресным инвестиционным программам три объекта: строительство неполной средней школы в п. Фазанном, реконструкция водопроводных сетей и строительство второй очереди канализации в райцентре. Рассмотрен и передан в правительство СК, министерство ЖКХ, строительства и архитектуры перечень 24 объектов, предлагаемых к финансированию из краевого бюджета. На этот год включено строительство артезианских скважин в с. Горнозаводском с объемом финансирования в 3 млн. 256 тысяч руб. из федерального бюджета и 1 млн. 244 тысячи - из краевого. Оказываются содействие организациям и индивидуальным предпринимателям, реализующим инвестиционные проекты, в привлечении субсидированных кредитов. В этом году субсидированный кредит получен в сумме 21,4 млн. руб.

Уходе сева озимых культур доложил главный агроном УСХ Сергей Подплетнев. В основном сев проведен на всей площади 42,9 тыс. га с использованием кондиционных семян озимых и минеральных удобрений. Глава района Сергей Винников обратил внимание на то, что специалистам УСХ надо поддерживать тесную связь с сельхозпредприятиями всех форм собственности, наукой и внедрять в производство те культуры, которые востребованы,

а глава администрации района Петр Кожин напомнил, что урожай - это забота не только сельхозпроизводителей, но и муниципальных образований, которые не должны оставаться в стороне.

Информацию об исполнении бюджета Кировского муниципального района за 9 месяцев этого года сделала Светлана Толмачева, начальник отдела планирования и исполнения бюджета финансового управления администрации района. По доходам бюджет выполнен в объеме 314 млн. 428 тыс. руб. (98,5% от плана). В том числе собственные доходы без учета доходов от предпринимательской деятельности и доходов от сдачи в аренду имущества выполнены на 31 млн. 799 тыс. руб. (108,5%). Перевыполнены доходы от сдачи в аренду имущества. Доходы от предпринимательской и иной деятельности поступили в сумме 16 млн. 495 тыс. руб. (100,5%). Перевыполнены планы по поступлению налогов на доходы физических лиц, по налогу на совокупный доход, по транспортному налогу, по госпошлине. Налог на имущество организаций недополучен на 798 тыс. руб. (план 2 млн. 483 тыс. руб.). По расходам местный бюджет выполнен в сумме 312 млн. 967 тыс. руб. (97%). Приводились цифры по объемам финансирования образования, спорта и физической культуры, здравоохранения, культуры и других.

О пожарной безопасности объектов социально-культурного назначения доложил начальник отделения Госпожнадзора Владимир Коновалов.

Николай КИРЬЯНОВ.

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТАНИЦЫ МАРЬИНСКОЙ КИРОВСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

24 октября 2006 года ст. Марьинская № 6

О налоге на имущество физических лиц на территории муниципального образования станицы Марьинской в 2007 году

В соответствии с Законом Российской Федерации от 9 декабря 1991 г. № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц» и настоящим решением Совета депутатов муниципального образования станицы Марьинской на территории муниципального образования станицы Марьинской устанавливается налог на имущество физических лиц.

Совет депутатов муниципального образования станицы Марьинской РЕШИЛ:

1. Настоящим решением в соответствии с Законом РФ от 9 декабря 1991 г. № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц» определяются налоговые ставки налога на имущество физических лиц.

2. Налоговые ставки устанавливаются в следующих размерах:

Стоимость имущества	Ставки налога
до 300 тысяч рублей	0,1%
от 301 до 500 тыс. руб.	0,2%
свыше 500 тыс. руб.	0,3%

3. Освобождаются от уплаты налога категории плательщиков, предусмотренные ст. 4 Закона РФ от 9 декабря 1991 г. № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц».

4. Налог вводится в действие на территории муниципального образования станицы Марьинской с 1 января 2007 года.

5. Настоящее решение подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации в срок до 01.12.2006 года.

6. Настоящее решение вступает в силу с 1 января 2007 года, но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

Председательствующий на заседании Совета депутатов глава муниципального образования станицы Марьинской Кировского района Ставропольского края М.Л. Кутыко.

РЕШЕНИЕ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТАНИЦЫ МАРЬИНСКОЙ КИРОВСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

24 октября 2006 г. ст. Марьинская № 7

О земельном налоге на территории муниципального образования станицы Марьинской в 2007 году

В соответствии с главой 31 Налогового кодекса РФ «Земельный налог» и настоящим решением Совета депутатов муниципального образования станицы Марьинской, на территории муниципального образования станицы Марьинской устанавливается земельный налог.

Совет депутатов муниципального образования станицы Марьинской РЕШИЛ:

1. Настоящим решением в соответствии с Налоговым кодексом РФ вводится на территории муниципального образования станицы Марьинской земельный налог, налоговые ставки земельного налога, порядок и сроки уплаты налога, авансового платежа по налогу, порядок и сроки предоставления налогоплательщиками налоговой отчетности по земельному налогу и документов, подтверждающих право на уменьшение налоговой базы, а также налоговые льготы.

2. Установить налоговые ставки в следующих размерах:

2.1. 0,3 процента в отношении земельных участков:

- отнесенных к землям сельскохозяйственного назначения или к землям в составе зон сельскохозяйственного использования в поселениях и используемых для сельскохозяйственного производства;
- занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса (за исключением доли в праве на земельный участок, принадлежащей на объект, не относящийся к жилищному фонду и к объектам инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса) или предоставленных для жилищного строительства;
- предоставленных для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства.

2.2. 1,5 процента в отношении прочих земельных участков.

3. Отчетными периодами для налогоплательщиков-организаций и физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями, признается первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

4. Налог (авансовые платежи по налогу) подлежит уплате в следующем порядке и в сроки:

4.1. Налогоплательщики - организации и физические лица, являющиеся индивидуальными предпринимателями, уплачивают земельный налог в срок не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом;

4.2. Налогоплательщики - организации и физические лица, являющиеся индивидуальными предпринимателями, уплачивают авансовые платежи по итогам отчетных периодов за квартал, полугодие и девять месяцев в течение 5 дней после окончания срока представления налоговых расчетов по авансовым платежам по налогу;

4.3. Налогоплательщики, являющиеся физическими лицами, уплачивают налог не позднее 1 февраля года, следующего за истекшим налоговым периодом.

Суммы авансовых платежей уплачиваются не позднее 15 сентября и 15 ноября.

5. Документы, подтверждающие право на уменьшение налоговой базы, в соответствии с главой 31 Налогового кодекса Российской Федерации, представляются в налоговые органы по месту нахождения земельного участка в срок до 1 февраля текущего налогового периода.

Если право на уменьшение налогооблагаемой базы возникает в течение налогового периода, документы представляются до 1 февраля года, следующего за налоговым периодом.

6. Освободить от уплаты земельного налога следующие категории налогоплательщиков:

6.1. Участники Великой Отечественной войны, а также граждане, на которых распространены социальные гарантии и льготы участников ВОВ;

6.2. Граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС;

6.3. Инвалиды I и II групп;

6.4. Учреждения образования, здравоохранения, государственные и муниципальные учреждения социального обслуживания, финансируемые за счет средств соответствующего бюджета;

6.5. Органы местного самоуправления, а также организации и учреждения, созданные органами местного самоуправления.

7. По результатам проведения государственной кадастровой оценки земель, кадастровая стоимость земельных участков по состоянию на 1 января календарного года подлежит доведению до сведения налогоплательщиков администрацией муниципального образования станицы Марьинской, путем обнародования в порядке, предусмотренном Уставом муниципального образования станицы Марьинской Кировского района Ставропольского края, не позднее 1 марта указанного года.

8. Налог вводится в действие на территории муниципального образования станицы Марьинской с 1 января 2007 года.

9. Настоящее решение подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации в срок до 01.12.2006 года.

10. Настоящее решение вступает в силу с 1 января 2007 года, но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

Председательствующий на заседании Совета депутатов глава муниципального образования станицы Марьинской Кировского района Ставропольского края М.Л. Кутыко.

(№570)

Обеспечить жильем молодые семьи

Жилищный вопрос в настоящее время достаточно остро стоит в стране в целом и в районе, в частности. Поэтому одним из приоритетных направлений, определенных Президентом РФ В.В. Путиным, является национальный проект «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» и его подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей».

Для реализации проекта и обеспечения жильем молодых семей на территории района администрацией Кировского муниципального района разработана целевая программа «Обеспечение жильем молодых семей в Кировском районе на 2006-2008 гг.», которая была утверждена Советом Кировского муниципального района. Совместно с главами поселений определено количество молодых семей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, при оказании содействия за счет средств фе-

дерального, краевого бюджетов и бюджета поселения.

Для молодых семей, не имеющих детей, размер субсидии составляет 35% (10% - софинансирование за счет средств федерального бюджета, 20% - за счет средств краевого бюджета и 5% - за счет средств бюджета поселения); для молодых семей, имеющих 1 и более детей, размер субсидии составляет 40% (10% - за счет федерального бюджета, 25% - за счет краевого бюджета и 5% - за счет средств бюджета поселения). Оставшаяся часть стоимости жилья погашается из собственных средств молодой семьи.

Всего в районе около 180 молодых семей состоят на очереди на улучшение жилищных условий.

Наш район вошел в целевую программу. Количество молодых семей, подлежащих субсидированию за счет федерального,

краевого бюджетов по Кировскому району (в разрезе по годам), выглядит следующим образом: в 2006 году - 10 семей, в 2007 - 29 семей, в 2008 - 36 семей.

В первую очередь свидетельства на жилье получают семьи, ставшие на учет до 1 марта 2005 года.

Работа, проделанная администрацией Кировского муниципального района, позволила увеличить количество семей, субсидированных в 2006 году, с 10 до 13.

Полученные администрацией района в Министерстве жилищно-коммунального хозяйства, строительства и архитектуры СК свидетельства, подтверждающие право молодой семье получить субсидию, в октябре этого года были вручены главам муниципальных образований района.

Пресс-служба главы администрации Кировского муниципального района.

ПРОТОКОЛ №16

заседания конкурсной комиссии отдела образования администрации Кировского муниципального района Ставропольского края по вопросу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на выполнение противопожарных мероприятий в образовательных учреждениях Кировского муниципального района.
23 октября 2006 г. г. Новопавловск

Председательствующий: Бессонова Н.С. Секретарь: Москаленко Н.С.

Присутствовали: Марочкина З.И., Дьяченко Ю.И., Лазарева Т.Г., Шиманский В.В. Комиссия в составе: Отсутствовала Будакев Т.В.

Что составляет 86 % от общего количества. Кворум имеется.

Повестка дня:

1. Оценка и сопоставление заявок, поступивших от участников размещения заказов на право заключения муниципального контракта на проведение противопожарных мероприятий в образовательных учреждениях Кировского муниципального района.

2. Определение победителей в открытом конкурсе.

Слушали: Бессонову Н.С.

Муниципальным заказчиком - отделом образования администрации Кировского муниципального района Ставропольского края 13 сентября 2006 года был объявлен конкурс на право заключения муниципального контракта на выполнение противопожарных мероприятий в образовательных учреждениях Кировского муниципального района на 4 квартал 2006 года по следующим лотам:

- лот № 1. Монтажные работы, ввод в эксплуатацию и последующее техническое обслуживание систем противопожарной сигнализации и оповещения в случае возникновения пожара в образовательных учреждениях Кировского муниципального района (МОУ «Гимназия №1 г. Новопавловска», МОУ «СОШ №3» ст. Советской, МОУ «СОШ №4» ст. Зольской, ГОУ «Детский дом (смешанный) №19» ГОУ «Ставропольская специальная (коррекционная) школа-интернат 8-го вида», ГДОУ Детский сад №1 «Радуга» г. Новопавловска - 1413000 (один миллион четыреста тринадцать тысяч) рублей);

- лот № 2. Ремонт электропроводки и электрооборудования в образовательных учреждениях Кировского муниципального района (МОУ «СОШ №6» п. Комсомольск, МОУ «Новопавловская СОШ №2» - 100 000 (сто тысяч) рублей).

Условия заключения контрактов были предложены в извещении о проведении конкурса.

В результате было получено претендентов: по лоту № 1 - семь заявок (ООО «Сигнал», г. Пятигорск, ООО «НПО Инженерные системы», г. Ставрополь, ООО «Безопасность», г. Буденновск, ИП Куртаков Ю.В. г. Ставрополь, ООО «Агентство специальных технологий», г. Ставрополь, ООО НТО «Центр», г. Михайловск, СКОО ВДПО, г. Новопавловск), по лоту № 2 - одна заявка: ООО «Дебют», пос. Фазанный.

Оценка была произведена на основании критериев, указанных в извещении о проведении конкурса. Проведена работа по анализу цен на выполнение противопожарных мероприятий в образовательных учреждениях Кировского муниципального района, опыта работы, дееспособности кандидатов, учтено пожелание администрации ОУ.

1. ООО «НПО Инженерные системы». Расценки на выполнение работ приняты согласно территориальным элементным расценкам на монтажные работы. Коэффициенты перевода в цены 3 кв. 2006 г. с базовых цен 2001г. соответствуют. Сметная документация предусматривает установку извещателей, приборов приемно-контрольных. Общая сумма предложения на выполнение работ составляет 1194436,34 руб.

2. ООО НТО «Центр». Расценки на выполнение работ приняты согласно территориальным элементным расценкам на монтажные работы. Коэффициенты перевода в цены 3 кв. 2006 г. с базовых цен 2001г. соответствуют, коэффициент на зарплату рабочих при сравнении с плановыми снижен. Сметная документация предусматривает установку извещателей, приборов приемно-контрольных. Общая сумма предложения на выполнение работ составляет 1513000,0 руб.

3. СКОО ВДПО, г. Новопавловск. Расценки на выполнение работ приняты согласно территориальным элементным расценкам на монтажные работы. Коэффициенты перевода в цены 3 кв. 2006 г. с базовых цен 2001г. соответствуют, при сравнении с плановыми снижены. Сметная документация предусматривает установку извещателей, приборов приемно-контрольных. Общая сумма предложения на выпол-

нение работ составляет 1203721,0 руб. Количество приборов, предусмотренных к установке, не соответствует нормативным требованиям.

4. ООО «Агентство специальных технологий». Расценки на выполнение работ приняты согласно территориальным элементным расценкам на монтажные работы. Коэффициенты перевода в цены 3 кв. 2006 г. с базовых цен 2001 г. не соответствуют, коэффициенты снижены. Сметная документация предусматривает установку извещателей, приборов приемно-контрольных, в документации не предусмотрена оплата эксплуатации машин и зарплата машинистов. Общая сумма предложения на выполнение работ составляет 987000 руб.

Стоимость работ и количество устанавливаемых извещателей по учреждениям просмотреть не возможно, сметная документация выполнена в целом на все объекты.

5. ИП Куртаков Ю.В. Расценки на выполнение работ приняты согласно территориальным элементным расценкам на монтажные работы. Коэффициенты перевода в цены 3 кв. 2006 г. с базовых цен 2001 г. не соответствуют, коэффициенты снижены. Сметная документация предусматривает установку извещателей, приборов приемно-контрольных, в документации не предусмотрена оплата эксплуатации машин и зар/пл. машинистов. Общая сумма предложения на выполнение работ составляет 997000 руб. В сметной документации не указаны наименования объектов, что не дает возможность сравнивать с предложениями других поставщиков.

6. ООО «Безопасность». Расчет выполнен согласно ГЭСН с учетом затрат труда рабочих в чел. - ч. К документации не приложены расчеты на тарифные ставки и месячную зарплату электромонтеров. Документация предусматривает установку извещателей, приборов приемно-контрольных, в документации не предусмотрена оплата эксплуатации машин и зарплата машинистов. Общая сумма предложения на выполнение работ составляет 1131188,05 руб.

7. ООО «Сигнал», г. Пятигорск. В целом сметная документация предусматривает установку извещателей. Общая сумма предложения на выполнение работ составляет 1407614,0 руб. Наиболее полный перечень приборов и оборудования в сравнении с остальными претендентами.

Все единичные расценки в сметных документах, представленных претендентами, проверены и соответствуют ГЭСН, ГЭСНп. Разница в стоимости работ заключается в использовании разных модификаций и количества извещателей, протяженности инженерных сетей коммуникаций, применением понижающих коэффициентов и использованием некоторыми претендентами упрощенной системы налогообложения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь требованиями ч.2 ст.47 Федерального закона 94-ФЗ от 21 июля 2005 года, комиссия пришла к выводу: победителем конкурса признать ООО «Сигнал».

Признать ООО «НПО инженерные системы» участником размещения заказа, предложившим условия контракта, следующие после предложенных.

В результате предлагается принять решение о признании победителем конкурса по лоту № 1 - ООО «Сигнал», по лоту № 2 - ООО «Дебют».

Принятием данного решения послужило:
- наиболее выгодные условия контракта,
- пожелание администрации ОУ района (опыт прежней работы),
- анализ предложенных поставщиками цен на противопожарные мероприятия.

Прошу членов комиссии проголосовать.
Голосовали: «за» - 6, против и воздержавшихся - нет. Решение принято единогласно.

В день подписания настоящего протокола разместить его на официальном сайте Ставропольского края: www.torg1.stavkrai.ru и опубликовать его в газете «Голос времени».

В течение трех дней проект муниципального контракта будет передан победителям конкурса вместе с уведомлением.

Председатель комиссии - Н.С. Бессонова. Члены комиссии: З.И. Марочкина, Т.Г. Лазарева, Ю.И. Дьяченко, В.В. Шиманский, Секретарь комиссии - Н.С. Москаленко. (№565)

50

Поздравляем

дорогого и любимого
Михаила Павловича ЯРОША
с юбилеем!

Пусть эта замечательная дата
В душе оставит добрый след,
Желаем мы всего, чем жизнь богата:
Здоровья, счастья, долгих лет!

(№571)

Родители, семья брата



ПРОТОКОЛ № 14

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 2 комиссией по размещению муниципальных заказов на товары, работы и услуги, приобретаемые для муниципальных нужд за счет средств местного бюджета города Новопавловска.

г. Новопавловск

3 ноября 2006 года.
Присутствовали: председатель комиссии - Кузнецов В.Ф.; секретарь комиссии - Алферова А.Ю., члены комиссии: Горобец Е.В., Федоренко Т.И., Фокин Г.П., Синицкая И.Н.

Из общего количества членов комиссии 7 человек, присутствовали 6 человек. По количественному составу комиссия правомочна принимать решения.

Время начала заседания комиссии по размещению муниципальных заказов - 9 часов 30 минут (время московское). Время окончания заседания комиссии по размещению муниципальных заказов - 9 часов 50 минут.

Место проведения заседания: г. Новопавловск, пл. Ленина, кабинет председателя комиссии - главы города Новопавловска.

Повестка дня: О подведении итогов открытого конкурса № 2 на выполнение строительно-подрядных работ по реконструкции мотодрома под спортивный комплекс, строительство теннисного корта.

Слушали члена комиссии Федоренко Т.И.: Предмет муниципального заказа - выполнение строительно-подрядных работ по реконструкции мотодрома под спортивный комплекс, строительство теннисного корта.

Преимущества отдельным участникам размещения заказа в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации не устанавливалось.

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия по размещению муниципальных заказов проводит оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе (далее - заявка).

Критерием оценки заявок на участие в конкурсе является цена контракта.

По итогам протоколов № 12 от 30.10.2006 г., № 13 от 01.11.2006 г. заявка ООО «Парус» отклонена.

Для оценки и сопоставления представлена 1 (одна) заявка.

ООО «Агроцентр - ЮГ» с ценой муниципального контракта 499500 рублей.

На основании результатов оценки и сопоставления представленной заявки на участие в конкурсе комиссия по размещению муниципальных заказов.

Решила: 1. Признать победителем открытого конкурса №2, ООО «Агроцентр - ЮГ» (г. Новопавловск ул. Октябрьская, 68) и присвоить заявке ООО «Агроцентр - ЮГ» первый номер с ценой муниципального контракта 499500 рублей.

Решение принято единогласно. (№566)

ПРОТОКОЛ

заседания конкурсной комиссии администрации МО Зольский сельсовет по рассмотрению и оценке котировочных заявок.

№7 ст. Зольская 2 ноября 2006 года.

Предмет запроса котировок: ремонт административного здания.

Присутствовали: секретарь конкурсной комиссии - Рязанова Надежда Васильевна, управляющий делами администрации, члены комиссии: Гринько Тамара Александровна - заместитель главы администрации; Ковалев Виктор Михайлович - ведущий специалист администрации; Титова Светлана Гавриловна - ведущий специалист администрации; Никищенко Татьяна Николаевна - ведущий специалист администрации; Журвалев Михаил Владимирович - ведущий специалист администрации; Мазелина Ирина Михайловна - специалист администрации.

Повестка дня. О ремонте административного здания в ноябре-декабре 2006 года.

Максимальная цена контракта: 249768 рублей.

Слушали члена комиссии Титову С.Г., которая доложила, что для рассмотрения и оценки представлены 2 котировочные заявки:

1. ООО «Рубен» Ставропольский край, Предгорный район, пос. Пятигорский, ул. Подгорная, 18/2.

2. ООО «Нептун», Ставропольский край, ст. Зольская, ул. Октябрьская, 2.

Изучив и оценив предлагаемые заявки в соответствии с требованиями, установленными в соответствии с Федеральным Законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» № 94 от 21 июля 2005 года, конкурсная комиссия путем прямого голосования приняла следующее решение:

1. Отклонить котировочную заявку ООО «Нептун», т.к. заявка подана позже, чем заявка от ООО «Рубен» при предложении одинаковой цены.

2. Признать победителем в проведении запроса котировок ООО «Рубен».

3. Заключить муниципальный контракт с ООО «Рубен» на сумму 249768 рублей (двести сорок девять тысяч семьсот шестьдесят восемь рублей).

4. Опубликовать результаты проведения запроса котировок в газете «Голос времени».

Решение принято единогласно.

Секретарь конкурсной комиссии: Н.В. Рязанова.

Члены конкурсной комиссии: Т.А. Гринько, В.М. Ковалев, С.Г. Титова, Т.Н. Никищенко, М.В. Журвалев, И.М. Мазелина. (№568)

Улыбнемся!

● В воскресный поход приглашаются все энтузиасты этого дела. «Этого дела» брать по две бутылки на человека.

● Из толкового словаря:
- Минимальная сумма денег, достаточная для того, чтобы каждое утро вы шли на работу, а вечером не шли на баррикады, называется зарплатой.

● Мама, а почему у того дяди, который пьет пиво, такой большой живот?

- Потому, сынок, что в маленький живот его печень уже не помещается.

Позаботьтесь о своем здоровье

Неблагоприятные дни в ноябре:

5, 12, 13, 20, 21, 23, 28.

Редакция газеты
«Голос времени»
принимает заявки
на публикацию
рекламных объявлений.
Справки по телефону
4-40-51.

Организации
требуются
повар.

Обращаться по телефонам:
4-34-65; 2-21-35. (№572)

Учредители: Комитет Ставропольского края по печати, связи и информатизации;
ГУ «Редакция Кировской районной газеты «Голос времени».

Время подписания в печать по графику - в 14.00.
Подписано - в 14.00.

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Регистрационное свидетельство ПИ № ФС 10-5780 от 11.01.2005 г.

Газета выходит два раза в неделю - по средам и субботам.

Адрес редакции: г. Новопавловск, ул. Октябрьская, 4.
Телефоны: главный редактор - 2-04-20, ответственный секретарь и отдел писем - 2-03-94, корреспонденты - 2-27-94, 4-40-51; бухгалтер - 4-40-51.
Газета набрана и сверстана на компьютерах в редакции газеты «Голос времени».

За гл. редактора Т.П. ТРИШЕНКОВА

Ответственность за достоверность сведений в публикации и рекламе несут авторы. Их точка зрения не всегда совпадает с позицией редакции.

Печать офсетная, 1 условный печатный лист.